

**REKABET KURULU**  
**(İHALE İTİRAZ MAKAMI)**  
**KARAR FORMU**

**Toplantı Tarihi** : 02-01-2018

**Karar Sayısı** : 1/2018

**Dosya No** : 10-33/2017

**Katılan Üyeler** : Selim ALTINCIK (Başkan)  
Doç. Dr. Figen YEŞİLADA (Başkan Yrd.)  
Av. Sezi SIDAL (Üye)

**Başvuru Sahibi** : Kıbrıs Türk Elektrik Kurumu - LEFKOŞA

**İtiraz Edilen İhale** : 476/2017 Teknecik ve Serhatköy Elektrik Üretim Santrallerinin  
1 Yıl Süre İle Sigortalanması İhalesi

**İtiraz Edilen Karar No:** MİK 0.00-12/01-17/529 sayı ve 22.12.2017 tarihli karar

**KONU**

Kıbrıs Türk Elektrik Kurumu tarafından 476/2017 Teknecik ve Serhatköy Elektrik Üretim Santrallerinin 1 Yıl Süre İle Sigortalanması İhalesi kapsamında Merkezi İhale Komisyonu'nun MİK 0.00-12/01-17/529 sayı ve 22.12.2017 tarihli ihalenin iptal edilmesine ilişkin kararı hakkında.

## İDDİALARIN ÖZETİ

İtirazda ihalenin iptaline ilişkin verilen karar sürecinde Merkezi İhlal Komisyonu tarafından takdir yetkisini Kıbrıs Türk Elektrik Kurumu lehine kullanmayarak kamu menfaatini dikkate almadığı nedeni ile kararın iptali talep edilmektedir.

## DOSYA EVRELERİ

Kıbrıs Türk Elektrik Kurumu tarafından yapılan itiraz Kurul kayıtlarına 28 Aralık 2017 tarihinde girmiştir.

## DEĞERLENDİRME

Kurul, yapılan itiraz başvurusunda öncelikle başvuru sahibinin itiraz yapmaya yetkili olup olmadığını değerlendirmiştir. Başvuru sahibinin ihale katılımcısı olmayıp söz konusu ihale makamı olduğu tespit edilmiştir. Başvuru sahibi itirazında kendisinin 20/2016 sayılı Kamu İhale Yasası'nın 79'uncu ve 81(1)'inci maddesi uyarınca ihale tarafı olduğunu iddia etmektedir. Yasa'nın 79'uncu maddesi "*İhale makamlarının veya ihale komisyonlarının, bu Yasaya aykırı almış olduğu bütün kararlar veya ihale katılımcıları veya ihale süreci taraflarını zarara uğratan ihale kararları, İtiraz Makamına bildirilebilir.*" şeklinde düzenlenmektedir. Yasa'nın 81(1)'inci maddesi ise "*Bu Yasa uyarınca ihale sürecinin yürütülmesi aşamasında ihale komisyonlarının ürettiği bir karardan ötürü haklarının ihlal edildiğini iddia eden ve iptal edilen bir ihaleden dolayı zarara uğrama riski olan ihale katılımcıları veya ihale sürecine taraf olanlar itiraz dosyalayabilirler. İtirazın konusu ihale duyuruları, ihale belgeleri veya bu Yasada belirtilen ve ihale sürecinde onaylanmış olsun veya olmasın İhale Değerlendirme Komisyonunca alınan kararlarla ilgili olabilir*" şeklindedir. Her iki maddede de ihale süreci taraflarının başvuru yapabileceği belirtilmekte olup ihale süreci taraflarının tanımı Yasa'da yapılmamıştır.

İlgili Yasanın 86'ncı maddesi tahtında hazırlanıp yayınlanan İtiraz Makamının Çalışma Usul ve Esasları Tüzüğü'nün 4(1) ve 4(2)'nci maddeleri de benzer şekilde düzenlenmiştir. Tüzüğün 2'nci maddesi tefsir bölümü olup, ihale süreci tarafları "*ihale katılımcıları ile ihale katılımcısı olabilecekleri anlatır*" şeklinde düzenlenmiştir. Aynı bölümde ihale katılımcıları, "*Mal veya hizmet alımları ile yapım işlerinin ihalesine teklif veren tedarikçi, hizmet sunucusu veya yapım müteahhidini veya kendisi ile çerçeve anlaşma imzalanan gerçek veya tüzel kişiyi ya da*

*bunların oluşturdukları iř ortaklığını anlatır.” , ihale katılımcısı olabilecekler ise “ihale konusu alanda faaliyet gösteren ve ihale veya ön yeterlilik dokümanı satın almış gerçek veya tüzel kişiye ya da bunların oluşturdukları ortak girişimi anlatır” şeklindeir.*

Bu belirtilen maddeler nedeni ile Kurul bu ihalede Kıbrıs Türk Elektrik Kurumu her iki tanıma da uygun olmadığından ihale süreci tarafı olarak değerlendirilemeyeceğinden bu dosya kapsamında 79’ncu madde tahtına başvuru yetkisine sahip bir ticari işletme olmadığı tespit edilmiştir. Bu nedenle Yasa’nın83(1)(B) maddesi tahtında başvurusunun red edilmesi gerektiğine karar verilmiştir.

**KARAR:** Kurul, dosya muhteviyatında yapmış olduğu değerlendirmeler sonucunda,

1. Kıbrıs Türk Elektrik Kurumu’nun 83 (1)(B) maddesi gereğince başvuruya yetkili ticari işletme olmaması sonucunda itiraz başvurusunun reddedilmesine,
2. Kararın bildirilmesinden itibaren 75 gün içerisinde Yüksek İdare Mahkemesi’nde dava yolu açık olmak üzere,

OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.

**Av. Sezi SIDAL**  
ye

**Doç. Dr. Figen YEŞİLADA**  
Başkan Yardımcısı

**Selim ALTINCIK**  
Başkan