

REKABET KURULU
(İHALE İTİRAZ MAKAMI)
KARAR FORMU

Toplantı Tarihi :26-06-2018

Karar Sayısı :68/2018

Dosya No : 10-45/2018

Katılan Üyeler : Selim ALTINCIK (Başkan)– İZİNLİ
Doç. Dr. Figen YEŞİLADA (Başkan Yrd.)
Kubilay SEPETCİOĞLU (Üye)
Sezi SIDAL (Üye)
Meliz ÖZKIRAÇ (Üye)

Başvuru Sahibi : Kıymet Energy Company Ltd. (MŞ 15151) adına,Ramiz Şadi,
Organize Sanayi Bölgesi 26'ncı Sokak No: 18- LEFKOŞA

İtiraz Edilen İhale : Kıbrıs Türk Elektrik Kurumu'nun 411/2017 numaralı "Bellow Alım" ihalesi

İtiraz Edilen Karar No: MİK 076/2018

KONU

Kıbrıs Türk Elektrik Kurumu'nun 411/2017 numaralı "Bellow Alım" ihalesine yapılan itiraz başvurusunun nihai kararı hakkında.

İDDİALARIN ÖZETİ

Başvuru sahibi, Kıbrıs Türk Elektrik Kurumu'nun 411/2017 numaralı "Bellow Alım" ihalesini kazandığı Merkezi İhale Komisyonu tarafından duyurulan Mors Ltd.'in ihaleye konu "200 252 – Bellow" adlı ürünü Wartsila markası ile teklif etmiş olmasından ve kendilerinin

söz konusu markanın KKTC tek yetkili satıcısı olmalarından dolayı, Mors Ltd.'in bu ürünü tedarik edemeyeceğini, edebileceks de bunu belgelemesi gerektiğini iddia etmektedir.

DOSYA EVRELERİ

Kıymet Energy Company Ltd. (MŞ 15151) tarafından yapılan itiraz Kurul kayıtlarına 27.04.2018 tarihinde girmiştir. Kurul'un 50/2018 sayı ve 30.04.2018 tarihli kararı doğrultusunda; 30.04.2018 tarih ve REK.0.00-471.15[471.15]-18-E.168 sayılı yazı ile Kıbrıs Türk Elektrik Kurumu'na, 30.04.2018 tarih ve REK.0.00-471.15[471.15]-18-E.169 sayılı yazı ile Merkezi İhale Komisyonu'na ve 30.04.2018 tarih ve REK.0.00-471.15[471.15]-18-E.170 sayılı yazı ile ihaleyi kazandığı açıklanan Mors Ltd.'e itiraz bildirilmiş olup gerekli tüm bilgi ve belgeler ile konu itiraz ile ilgili açıklayıcı bilgilerin 3 işgünü içinde Kurul'a sunulması istenmiştir. Bu bildirimler sonucunda talep edilen bilgi ve/veya belgeler Merkezi İhale Komisyonu tarafından 02.05.2018 tarih ve MİK.0.00-424.02-18-E.170 sayılı yazı 03.05.2018 tarihinde, Mors Ltd. tarafından gönderilen 30.04.2018 tarihli yazı ise 04.05.2018 tarihinde Kurul kayıtlarına girmiştir. Yüksek Seçim Kurulu tarafından 14.05.2018 tarihli Duyuru no.11 ile Yerel Seçimlerin başlama süresi 5/1976 sayılı Seçim ve Halkoylaması Yasası'nın 11(3) maddesi gereğince 15.06.2018 olduğu duyurulmuştur. Bu süre içerisinde 5/1976 sayılı Yasa'nın 79'uncu maddesi gereğince devlet ve/veya kamu kurum ve kuruluşlarının her aşamadaki ihale işlemleri durdurulduğu nedeni ile seçim yasaklarının kalkması sonucunda Kurul başvuru dosyası ile ilgili işlemlere devam etmiştir.

DEĞERLENDİRME

Kurul, yapılan itiraz başvurusunda öncelikle başvuru sahibinin itiraz yapmaya yetkili olup olmadığını değerlendirmiş olup başvuru sahibinin ihale katılımcısı olması nedeni ile itiraza yetkili olduğu sonucuna varmıştır. Başvuru sahibi 27.04.2018 tarihli itiraz başvurusunda, kararın 19.04.2018 tarihinde bilgisine geldiğini beyan etmiş dolayısı ile itirazın 5 iş günlük süre içerisinde yapıldığı tespit edilmiştir. Kurul, başvuru sahibinin Yasa'nın 80'inci maddesi tahtında itiraz ücretini KKTC Maliye Bakanlığı Gelir ve Vergi Dairesi'ne 27.04.2018 tarihli ve 2018042703010090000060 sayılı genel tahsilat makbuzu ile yatırdığı ve bunun sonucunda Yasa'nın 81'nci maddesinde belirtilen tüm belge veya bilgilerin Kurul'a sunulmuş olması nedeni ile itirazın eksik olmadığına ve itirazın esasını değerlendirme aşamasına geçilmesine karar vermiştir.

Başvuru sahibinin itirazı Kıbrıs Türk Elektrik Kurumu'nun 411/2017 numaralı "Bellow Alım" ihalesini kazandığı, Merkezi İhale Komisyonu tarafından duyurulan Mors Ltd.'in ihaleye konu "200 252 – Bellow" adlı ürünü Wartsila markası ile teklif etmiş olmasından ve kendilerinin de söz konusu markanın KKTC tek yetkili satıcısı olmalarından dolayı, Mors Ltd.'in bu ürünü tedarik edemeyeceği, edebileceks de bunu belgelemesi gerektiği konusundadır.

Merkezi İhale Komisyonu'ndan gelen ihale dosyasından, Mors Ltd.'in konu ihaleye verdiği teklif incelenmiş ve teklif formunda teklif edilen ürünün, "200 252" parça kodlu Wartsila Marka, 18V46 model Finlandiya menşeli ürün olduğu tespit edilmiştir. Yine teklifin ekinde, Wartsila 46, Spare Parts List, 200-0075 başlıklı, Edition: C. Page: 3(3) tanımlı bir katalog sayfası ve Witzenmann GmbH şirketine ait bir ISO 9001 belgesi olduğu tespit edilmiştir. "Merkezi İhale Komisyonu İhale Değerlendirme - Karar Tutanak çizelgesi" ekinde bulunan ve İhale Makamı'nın bilirkişi heyetine ait "Değerlendirme Raporuna Ek Ayrıntılar" başlıklı ve 20.03.2018 tarihli tutanağın 2'inci maddesinde, "Mors Ltd.'in teklif ettiği parçanın Witzenmann GmbH marka olduğu, 18V46 makinalarda eksoz gaz çıkışlarında kullanıldığı, kısa sürede özelliğini yitirmediği hatta Wartsila firmasının da Witzenmann GmbH'ye bellow üretimi yaptırdığı, dolayısı ile Mors Ltd.'in teklif ettiği parçanın Almanya fabrikada yerinde tespit edilip verilecek görüşlerin daha sağlıklı olması için büyük önem arz ettiği" ifade edilmektedir.

Konu ihaleye ait "Mal Alımı İdari Şartnamesi"nin 8(1)(ğ)(2) maddesi "*İlgili şartname veya standartlara uygun olarak tanımlanan ürünlerin uygunluğunu gösteren resmi enstitüler veya yetkili resmi kalite kontrol hizmetleri tarafından verilen sertifikalar*"ın sunulması zorunlu belgeler olarak tanımlamaktadır.

Yukarıda açıklandığı üzere Mors Ltd.'in mali teklif formu ile teklif ettiği ürün ve teklifin ekinde bulunan sertifikaların örtüşmediği tespit edilmiştir. Yine yukarıda bahse konu bilir kişi Heyetine ait "Değerlendirme Raporuna Ek Ayrıntılar" başlıklı ve 20.03.2018 tarihli tutanakta Mors Ltd.'in teklif ettiği parçanın Witzenmann GmbH'nin Almanya'daki fabrikasında (menşeli) ürettiği ve kendi adını taşıyan ürün olduğu ifade edilmektedir. Halbuki, Mors Ltd.'in mali teklif formunda belirtilen ürün Wartsila marka ve Finlandiya menşelidir.

Her ne kadar Wartsila marka 18V46 model bir makine için ihaleye çıkılmış olsa da, yedek parçanın da Wartsila markalı olması şartı şartnamelerde mevcut değildir. Kaldı ki, böyle bir

şartın olması 20/2016 sayılı Kamu İhale Yasası'nda bahsedilen "rekabet" ilkesine aykırılık teşkil ederdi. Konu ihaleye ait "Mal Alımı İdari Şartnamesi"nin 8(1)(ğ)(2) maddesinde bahsedilen ürüne ait uygunluk ve/veya standart sertifikaları ile sunulan ve şartnamedeki menşei kısıtlamasına uyan her ürün uygun teklif olarak değerlendirilmelidir.

Kurul, Mors Ltd.'in teklif ettiği ürün ile sunmuş olduğu sertifikaların aynı ürünlere ait olmaması ve bahse konu Bilirkişi Raporu'nun da farklı üründen bahsetmesi nedenleri ile Mors Ltd.'in teklifinin Mal Alımı İdari Şartnamesi"nin 8(1)(ğ)(2) maddesini karşılamadığı ve dolayısı ile teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği kanaatine varmıştır. Merkezi İhale Komisyonu'nun teklifleri 20/2016 sayılı Yasanın 72'nci maddesi kapsamında değerlendirmesi gerekmektedir. Kurul, Merkezi İhale Komisyonu'nun bu değerlendirmeyi yaparken 72'nci maddede belirtilen usulü uygulamadığını ve maddenin 5'nci fıkrası tahtında öncelikle belgeleri eksik olan teklifler ile geçici teminatı usulüne uygun olmadığı tespit edilen teklifleri değerlendirme dışı bırakması gerekmesine rağmen Merkezi İhale Komisyonu'nun bu süreci doğru uygulamadığını tespit etmiştir. Bu nedenle Kurul, ihale kararının iptal edilerek ihale tekliflerinin değerlendirme sürecinin Yasa'nın 72'nci maddesine göre yeniden yapılması gerektiği kanaatine varmış olup başvuru sahibinin itirazında haklı olduğu sonucuna varmıştır.

KARAR: Kurul, dosya muhteviyatında yapmış olduğu değerlendirmeler sonucunda,

1. Merkezi İhlale Komisyonu'nun 076/2018 sayılı ve 19.04.2018 sayılı kararının iptal edilmesine,
2. Mors Ltd.'in teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiğine,
3. Merkezi İhale Komisyonu'nun Yasa'nın 72'nci maddesine göre ihale tekliflerini yeniden değerlendirmesine,
4. Bu değerlendirme sonucundaki kararın Yasa'nın 44'üncü ve 45'inci maddelerindeki usullere uygun olarak tüm ihale katılımcılarına bildirmesine,
5. Yasanın 83(4) maddesi gereğince bu karar doğrultusunda yapılan uygulama ile ilgili Merkezi İhale Komisyonu'nun rapor hazırlayarak 31 Temmuz 2018 tarihine kadar Kurul'a sunmasına,
6. Başvuru sahibinin itiraz ücreti olarak KKTC Maliye Bakanlığı, Gelir ve Vergi Dairesi'nin 27.04.2018 tarih ve 2018042703010090000060 sayılı Genel Tahsilat

Makbuzu ile yatırmış olduğu 562,58 TL'nin (Beş Yüz Altmış İki Türk Lirası Elli Sekiz Kuruş) kendisine iade edilmesine,

7. Kararın bildirilmesinden itibaren 75 gün içerisinde Yüksek İdare Mahkemesi'nde dava yolu açık olmak üzere,

OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.

Meliz ÖZKIRAÇ

Üye

Av. Sezi SIDAL

Üye

Kubilay Sepetcioğlu

Üye

Doç. Dr. Figen YEŞİLADA

Başkan Yardımcısı