

REKABET KURULU
(İHALE İTİRAZ MAKAMI)
KARAR FORMU

Toplantı Tarihi :27-06-2018

Karar Sayısı :74/2018

Dosya No : 10-48/2018

Katılan Üyeler : Selim ALTINCIK (Başkan)– İZİNLİ
Doç. Dr. Figen YEŞİLADA (Başkan Yrd.)
Kubilay SEPETCİOĞLU (Üye)
Sezi SIDAL (Üye)
Meliz ÖZKIRAÇ (Üye)

Başvuru Sahibi : Vedat Boran Copy Center Limited (MŞ18830) adına,direktörü sıfatıyla Vedat Boran, Fina Benzin İstasyonu Yanı, Haspolat-LEFKOŞA

İtiraz Edilen İhale : İçişleri Bakanlığı, Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürlüğü 042/2018 numaralı “Kütük ve Sicillerin Restorasyonu ve Ciltlenmesi” ihalesi

İtiraz Edilen Karar No: MİK 093/2018

KONU

İçişleri Bakanlığı, Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürlüğü 042/2018 numaralı “Kütük ve Sicillerin Restorasyonu ve Ciltlenmesi” ihalesi hakkında

İDDİALARIN ÖZETİ

Başvuru sahibi, İçişleri Bakanlığı, Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürlüğü 042/2018 numaralı “Kütük ve Sicillerin Restorasyonu ve Ciltlenmesi” ihalesine ihalenin kapanma saatine

geciktiği için teklifinin kabul edilmediğini ve ihalenin verildiği Őirketin KKTC sınırları içinde atölyesi bulunmadığını iddia etmektedir.

DOSYA EVRELERİ

Vedat Boran Copy Center Limited (MŐ18830) tarafından yapılan itiraz Kurul kayıtlarına 11.05.2018 tarihinde girmiŐtir. Kurul'un 59/2018 sayı ve 11.05.2018 tarihli kararı doğrultusunda; 11.05.2018 tarih ve REK.0.00-471.15[471.15]-18-E.195 sayılı yazı ile Tapu ve Kadastro Dairesi M¼d¼rl¼đ¼'ne, 11.05.2018 tarih ve REK.0.00-471.15[471.15]-18-E.196 sayılı yazı ile Merkezi İhale Komisyonu'na ve 11.05.2018 tarih ve REK.0.00-471.15[471.15]-18-E.197 sayılı yazı ile ihaleyi kazandığı açıklanan Fatma ÇOKTAN'a itiraz bildirilmiŐ olup gerekli t¼m bilgi ve belgeler ile konu itiraz ile ilgili açıklayıcı bilgilerin 3 iŐg¼n¼ içinde Kurul'a sunulması istenmiŐtir. Bu bildirimler sonucunda talep edilen bilgi ve/veya belgeler Merkezi İhale Komisyonu tarafından 15.05.2018 tarih ve MİK.0.00-424.02[424.02]-18-E.254 sayılı yazı 18.05.2018 tarihinde, Tapu ve Kadastro Dairesi M¼d¼rl¼đ¼ tarafından gönderilen 14.05.2018 tarih ve TKD.0.00-471.15-18-E.1525 sayılı yazı ise 14.05.2018 tarihinde Kurul kayıtlarına girmiŐtir. Yüksek Seçim Kurulu tarafından 14.05.2018 tarihli Duyuru no.11 ile Yerel Seçimlerin başlama süresi 5/1976 sayılı Seçim ve Halkoylaması Yasası'nın 11(3) maddesi gereğince 15.06.2018 olduğu duyurulmuŐtur. Bu süre içerisinde 5/1976 sayılı Yasa'nın 79'uncu maddesi gereğince devlet ve/veya kamu kurum ve kuruluşlarının her aşamadaki ihale iŐlemleri durdurulmuŐtur. Yüksek Seçim Kurulu'nun 07.06.2018 tarih ve YSK.0.00./47/18/216 sayılı konu ihalenin devam etmesi ve sonuca bağlanmasına iliŐkin izin yazısı Tapu ve Kadastro Dairesi M¼d¼rl¼đ¼'n¼n 12.05.2018 tarih ve TKD.0.00-471.15-18-E.2020 sayılı yazısı ile aynı tarihte Kurul'a bildirilmiŐtir. Kurul'un 66/2018 sayı ve 19.06.2018 tarihli kararı doğrultusunda; 20.06.2018 tarih ve REK.0.00-471.15[471.15]-18-E.221 sayılı yazı ile Merkezi İhale Komisyonu'ndan yapılan itiraz kapsamında eksik bilgi ve/veya belge talep edilmiştir. Talep edilen bilgi ve/veya belgeler Merkezi İhale Komisyonu tarafından 21.06.2018 tarih ve MİK.0.00-424.02[424.02]-18-E.361 sayılı yazı 21.06.2018 tarihinde Kurul kayıtlarına girmiŐtir.

DEĞERLENDİRME

Kurul, yapılan itiraz baŐvurusunda öncelikle başvuru sahibinin itiraz yapmaya yetkili olup olmadığını deđerlendirmiŐ olup başvuru sahibinin ihale katılımcısı olabilecek bir ticari iŐletme olması nedeni ile itiraza yetkili olduğu sonucuna varmıştır. Başvuru sahibi 10.05.2018 tarihli

itiraz başvurusu ile 04.05.2018 tarih ve MİK 093/2018 sayılı karara itiraz ettiği nedeni ile itirazın 5 iş günlük süre içerisinde yapıldığı tespit edilmiştir. Kurul, Yasa'nın 80'inci maddesi tahtında itiraz ücretinin başvuru sahibi tarafından 10.05.2018 tarih ve 017599 sayılı TC Ziraat Bankası A.Ş.'ye ait 1700.-TL tutarındaki teminat mektubu ile ihale makamına sunulmuş olması sonucunda Yasa'nın 81'nci maddesinde belirtilen tüm belge veya bilgilerin Kurul'a sunulduğundan itirazın eksik olmadığına ve itirazın esasını değerlendirme aşamasına geçilmesine karar vermiştir.

Başvuru sahibinin ilk itirazı İçişleri Bakanlığı, Tapu ve Kadastro Dairesi Müdürlüğü 042/2018 numaralı "Kütük ve Sicillerin Restorasyonu ve Ciltlenmesi" ihalesine, ihalenin kapanma saatine geciktiği için teklifinin kabul edilmediği yönünde olup bu itiraz ile ilgili olarak Kurul, ihale saatinin tüm ihale dosyası ve duyurularında açıkça belirtilmiş olduğunun tespit edildiğinden, ihale saatinden sonra verilen tekliflerin kabul edilmesinin mümkün olmadığı kanaatine varmıştır. Kurul, bu nedenle başvuru sahibini bu itirazında haksız bulmuştur.

Başvuru sahibinin ikinci iddiası ise ihaleyi kazanan işletmenin "KKTC'de atölyesi bulunmadığı" şeklindedir. Başvuru sahibinin bu ifadesinden, ihaleyi kazanan ticari işletmenin KKTC'de ihale konusu faaliyetleri yürüttüğü bir işyerinin olmadığına iddia edildiği anlaşılmaktadır. Hizmet Alımı İdari Şartnamenin 8(1)(ğ) maddesi ihaleye katılacak işletmelerin teknik ve mesleki becerileri gösteren belgeleri düzenlemektedir. Bu belgelerin teklif dosyasında beyan edilmeleri daha sonra ise asıllarının sunulması gerekmektedir. 20/2016 sayılı Kamu İhale Yasası'nın 56(1)'inci maddesi ilgili meslek veya ticaret örgütüne kayıtlı olduklarını gösteren belgenin ihale konusu faaliyetleri yürütebilmek için olması gerektiğini düzenlemektedir. Merkezi İhale Komisyonu tarafından 21.06.2018 tarih ve MİK.0.00-424.02[424.02]-18-E.361 sayılı belgenin ekinde bulunan ihaleyi kazanan ticari işletmenin "Kıbrıs Türk Ticaret Odası Üye Sicil Belgesi"nde faaliyetin "konfeksiyon ve ev tekstili ürünleri ithalatı" olduğu tespit edilmiştir. Teklif dosyası ile sunulan belgelerde ticari işletmenin ihale konusu her hangi bir faaliyetinin olduğunu gösteren bir belgeye rastlanmamıştır. Şartnamenin 8(1)(ğ) maddesinde talep edilen 1'den 7'ye kadar olan belgelerin hiçbiri teklif dosyasında bulunmamaktadır. Yine aynı şartnamenin 8(2)(c) maddesinde bu belgelerin herhangi birinin teklif dosyasında eksik olması halinde teklifin geçersiz sayılacağı ve değerlendirme dışı bırakılacağı düzenlenmiştir. Bu nedenle Kurul, ilgili maddeler tahtında ihaleyi kazanan ticari işletmenin teklifinin değerlendirme dışı kalması gerektiğini tespit ettiğinden başvuru sahibinin ikinci itirazını haklı bulmuştur.

Merkezi İhale Komisyonu'nun teklifleri 20/2016 sayılı Yasa'nın 72'nci maddesi kapsamında değerlendirmesi gerekmektedir. Kurul, Merkezi İhale Komisyonu'nun bu değerlendirmeyi yaparken 72'nci maddede belirtilen usulü uygulamadığını ve maddenin 5'nci fıkrası tahtında öncelikle belgeleri eksik olan teklifler ile geçici teminatı usulüne uygun olmadığı tespit edilen teklifleri değerlendirme dışı bırakması gerekmesine rağmen Merkezi İhale Komisyonu'nun bu süreci doğru uygulamadığını tespit etmiştir. Bu nedenle Kurul, ihale kararının iptal edilerek ihale tekliflerinin değerlendirme sürecinin Yasa'nın 72'nci maddesine göre yeniden yapılması gerektiği kanaatine varmıştır. Bu değerlendirme sürecinde Yasa'nın 72(6)'ncı maddesi tahtında sunulması gereken ve teklif dosyasında eksik olan belge ve eklerinin tamamlanmayacağı düzenlendiğinden bu maddeyi de göz önünde bulundurması gerekmektedir. Merkezi İhale Komisyonu'nun tüm ihale katılımcılarının tekliflerini bu kurallara göre değerlendirerek öncelikle değerlendirme dışı kalacak olan teklifleri belirleyip bu teklifleri değerlendirme dışı bırakma kararından sonra geriye kalan teklifleri 72'nci maddeye göre değerlendirmeye devam etmesi gerekmektedir. Merkezi İhale Komisyonu'nun Yasa'nın 45(1) ve (2)'nci maddelerine istinaden, hem ihaleyi kazanan hem de ihale dışı bırakılan veya kaybeden tüm katılımcılara tekliflerinin reddedilme nedenlerini açık ve doğru bir şekilde yasadaki usule uygun olarak tebliğ etmesi gerekmektedir.

KARAR: Kurul, dosya muhteviyatında yapmış olduğu değerlendirmeler sonucunda,

1. Merkezi İhlale Komisyonu'nun MİK 093/2018 sayılı ve 04.05.2018 sayılı kararının iptal edilmesine,
2. Fatma Çoktan'ın teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiğine,
3. Merkezi İhale Komisyonu'nun Yasa'nın 72'nci maddesine göre ihale tekliflerini yeniden değerlendirmesine,
4. Bu değerlendirme sonucundaki kararın Yasa'nın 44'üncü ve 45'inci maddelerindeki usullere uygun olarak tüm ihale katılımcılarına bildirmesine,
5. Yasanın 83(4) maddesi gereğince bu karar doğrultusunda yapılan uygulama ile ilgili Merkezi İhale Komisyonu'nun rapor hazırlayarak 31 Temmuz 2018 tarihine kadar Kurul'a sunmasına,
6. Başvuru sahibinin 10.05.2018 tarih ve 017599 sayılı TC Ziraat Bankası A.Ş'ye ait 1700.-TL tutarındaki teminat mektubunu ihale makamı tarafından kendisine iade edilmesine,

7. Kararın bildirilmesinden itibaren 75 gün içerisinde Yüksek İdare Mahkemesi'nde dava yolu açık olmak üzere,

OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.

Meliz ÖZKIRAÇ

Üye

Av. Sezi SIDAL

Üye

Kubilay Sepetçioğlu

Üye

Doç. Dr. Figen YEŞİLADA

Başkan Yardımcısı